



CİHAT ÇETİNKAYA
info@ustadim.com

Her şeyden önce seçim sonuçları, yaklaşık bir yıl önce yapılan Anayasa Değişikliği Referandum Oylaması'nın adeta bir sağlaması oldu. Şöyle ki; mevcut iktidar partisinin hazırlayarak meclisten geçirdiği Anayasa değişiklik paketine referandum neticesinde "evet" diyen seçmen nüfusun hemen hemen tamamına yakın kısmı genel seçimlerde de tercihini iktidar partisinden yana kullandı. Anayasa oylamasındaki "evet"çi kitlenin, genel seçimlerde de iktidardaki partiye oy vermesi doğrusu pek de karşılaşılabilen bir durum değildir. Normalde anayasa değişikliğine ilişkin referandum

değişikliklerini her zaman gündemde tutmaları, ayakta kalmaları ve mevcudiyetlerini devam ettirme adına kaçınılmaz olur. Bunun bir diğer anlamı, işler iyi gitmediğinde siyasi iktidarı elinde tutanlar, bütün suçun mevcut anayasadan kaynaklandığını ve değiştirilmesi gerektiğini iddia ederek halkı ikna etme yolunu seçebilirler. Oysa kesin olan tek şey vardır; anayasalar her türlü siyasal tercihin ve düşüncenin üzerinde, ülkenin yönetimine ve özellikle insanların başta temel hak ve hürriyetleri olmak üzere refah seviyelerini ve mutluluklarını hedefleyen kutsal metinlerdir. Ülkenin karşı karşıya kaldığı her sorunda ve tıkanıklıkta bunun sorumlusunun anayasa olduğunu iddia etmek hatalı bir yaklaşım olacaktır. Demokrasi ile yönetilen birçok ülkede, devletler değişen zamana uymakta, ancak anayasalarını zamana uydurmaya çalışmamaktadırlar. ABD başkanlarından CARTER'ın da dediği gibi, demokrasilerde ana kural "Değişen zamana uymak ancak değişmeyen ilkelere sahip olmaktır."

Türkiye'de uygulanan yüzde 10'luk seçim barajına rağmen, özellikle doğuda ve ülke genelinde 35 bağımsız milletvekilinin parlamentoya girmeye hak kazanması son derece ilginç bir ayrışmanın işareti olarak değerlendirilebilir. Seçimi kazanan 35 milletvekilinden birisinin hüküm giymiş tutuklu olmasına rağmen milletvekili seçilmesi paradoksa işaret etmektedir. Mer-i Türk Ceza Kanunu'na göre hüküm giymiş ve mahkum olmuş kişinin aday gösterilmesi aşamasında adaylığına ses çıkartmayanların, bu kişinin halk tarafından parlamentoya temsilci olarak gönderilmesi durumunda, bu durumun kanunlara uygun olmayacağını söylemeleri ciddi bir çelişkidir. Eğer, bu kişinin aday olması hukuki ise, hukuka uygun

SEÇİMİLE GELEN KAOS!!!

Demokrasinin en önemli enstrümanı olan seçimlerin ülkeleri yeni ufuklara yönlendirmesi gibi son derece önemli bir fonksiyonu vardır. Türkiye 12 Haziran 2011 tarihinde sandık başına gitti ve ülkeyi yönetmeye talip olanlar arasında bir seçim yaptı.

12 Haziran 2011 seçim sonuçlarına baktığımızda ortaya çıkan manzara hayli ilginç ve düşündürücü geliyor bana. Bu yazımda, kısa ve öz olarak bunlara değinmek istiyorum.

sonuçları ile genel seçim sonuçlarının aşırı benzeşmesi bloklaşma anlamında oldukça düşündürücüdür. Başka bir ifade ile geçmişte yapılan referandum, kendisinden beklenenin aksine bloklaşmanın aracı olmuştur.

Anayasalar, milletleri yöneten ve siyasallaşması istenmeyen ana metinlerdir. Ülkelerin bugünlerini değil, yarınlarını da kavrayan yol haritalarıdır. Bu nedenledir ki, anayasaların sık sık değiştirilmesi ya da güne uydurulması istenmez. Böyle bir durum; siyasetin anayasanın üzerinde üstünlük kurması anlamına gelir ki, bu da her siyasal iktidarın kendi istekleri ve programları dahilinde anayasa üzerinde sürekli değişiklik taleplerinin olması demektir. Bunun neticesi olarak, siyasi iktidarların anayasa

Halen KCK davasından dolayı tutuklu bulunan ve bağımsız milletvekili seçilen 4 kişi ile Ergenekon kovuşturması nedeniyle tutuklu bulunan Mehmet Haberal ve Mustafa Balbay CHP'den, Engin Alan MHP'den seçim kanununa göre aday gösterilip seçilmiş olmalarına ve haklarında verilmiş herhangi bir mahkumiyet kararı olmamasına rağmen, devam eden soruşturmalar nedeniyle ve sadece tutuklu olmaları sebep gösterilerek milletvekili tezkerelelerini almış olmalarına ve mahkemeye de milletvekili oldukları kabul edilmelerine rağmen, "Yemin Etmedikleri" sürece milletvekilliği vazifelerini yapamayacaklardır.

olanın kanuna uygun olduğunu düşünmek hakkımızdır. Aksi takdirde kanuni olan bir başka durumun da hukuka uygun düşmediğini savunmak zorunda kalabiliriz.

Nitekim, yapılan seçimler neticesinde seçilen 7 milletvekili açısından ortaya çıkan durum da buna işaret etmektedir. Halen KCK davasından dolayı tutuklu bulunan ve bağımsız milletvekili seçilen 4 kişi ile Ergenekon kovuşturması nedeniyle tutuklu bulunan Mehmet Haberal ve Mustafa Balbay CHP'den, Engin Alan MHP'den seçim kanununa göre aday gösterilip seçilmiş olmalarına ve haklarında verilmiş herhangi bir mahkumiyet kararı olmamasına rağmen, devam eden soruşturmalar nedeniyle ve sadece tutuklu olmaları sebep gösterilerek milletvekili tezkerelelerini almış olmalarına ve mahkemece de milletvekili oldukları kabul edilmelerine rağmen, "Yemin Etmedikleri" sürece milletvekilliği vazifelerini yapamayacaklardır. Oysa, seçilen bu milletvekilleri de bir başka ülke halkı için seçilmemişlerdir. Bu ülkede yaşayan, öğretmenin, öğrencinin, hukukçunun, savcının, hakimin, avukatın, iş adamının, memurun, esnafın, doktorun, çiftçinin, ressamın, işçinin, tüccarın, askerin, polislin nihayeti tüm milletin vekili olarak görev yapacaklardır. Peki; kanunlarımıza göre herhangi bir ceza ile cezalandırılmamış bu kişiler neden ve ne zamana kadar tutuklu kalmaya devam edeceklerdir. Daha önceki seçimlerde milletvekili seçildiği için tutukluluk hali sona erdirilen ve parlamento gönderilen onca kişi varken, bugün içinde bulunulan durumu anlamak ve anlatmak gerçekten zor. Hukukiliğin olmadığı yerde kanunilik, kanuniliğin olmadığı yerde hukukilik ileri sürülebilir mi?

Yine Türk Hukuku tarihinde, YSK bir ilke daha imza atmış, milletvekili seçimine katılma yeterliği verdiği Hatip Dicle'nin, seçimlerde milletvekili seçilmesinden sonra, milletvekili olamayacağına karar vermekle kalmamış, Hatip Dicle'nin iptal edilen milletvekilliği yerine AK Parti'den Oya Eronat milletvekili atanmıştır.

Diğer bir anlatımla seçmenleri tarafından vekil olarak parlamentoya gön-



Seçilen milletvekilleri, bağımsızlar da dahil yemin etmedikçe milletvekili görevlerini yapamayacaklar ve parlamento çalışmaz hale gelecektir.

derilen bir kişi yerine YSK'nın atadığı bir milletvekili parlamentoda görev yapacaktır.

Bütün bunlar olurken, Türkiye enerjisini ve zamanını boşa harcamaktadır. Seçim sonrasında ortaya çıkan ve hayretle izlenen manzaranın müsebbibi, asla anayasamız olamaz. Ülkemizde uygulanan tüm kanunlar mevcut hukuk düzeni içerisinde anayasaya uygun olduğuna göre, ortaya çıkan durumdan anayasa sorumlu olabilir mi?

Seçilen milletvekilleri, bağımsızlar da dahil yemin etmedikçe milletvekili görevlerini yapamayacaklar ve parlamento çalışmaz hale gelecektir. Diğer taraftan anayasamıza göre parlamentodaki eksik milletvekilleri için "Yenileme Seçimi" yapılması anayasamızın amir hükmü olduğuna göre, anayasa açısından ortada bir sorun yoktur. Eğer yenileme seçimi olursa Hatip Dicle yerine YSK tarafından milletvekili atanan Oya Eronat'ın da milletvekilliğinin düşmesi gerekmez mi?

Türkiye'de seçim barajını yüzde 10'da tutup seçime giden siyasi düşünce sahipleri ve iktidar, rekor sayıda bağımsız milletvekilinin parlamento girmesini açıklayamamaktadırlar. Dünya ortalamalarının seçim barajı için yüzde 5'i geçmediği ileri demokrasileri, başka konularda örnek aldığı söyleyen siya-

si partilerin, yüzde 10 barajında ısrarlı olmaları daha pek çok problemi ülkenin gündemine taşıyacak gözüküyor. Bu seçimlerde yüzde 10 ülke barajına rağmen parlamento girmeye hak kazanan 35 milletvekili sayısı gelecek seçimlerde çok daha fazla rakamlara çıkarsa bu anayasanın suçu olmaz. Olsa olsa siyasetin ve siyaset yapanların ayıbı olur.

Türkiye'de bütün bunlar olup biterken ve yaklaşık son iki yılda sadece anayasa ve genel seçim tartışmaları tüm gündemi işgal ederken; Avrupa Birliği'ne bir türlü kabul edilmeyen, ürettiğinden ziyade tüketen, bu haliyle sanayisi olmayan Yunanistan'a her geçen gün benzemeye başlayan ülkemiz de; dış ve iç borçlarının artışı, işsizliğin her geçen gün artan nüfusla da orantılı olarak büyümesini, ödemeler dengesi açığını, her gün yüzlerce işyerinin kapanmakta olduğunu, iflasların ve intiharların arttığını, borsanın sıcak para girişini beklerken düşmeye devam ettiğini, Türk Lirası'nın başta Dolar ve Euro olmak üzere sürekli değerini yitirdiğini, ülkemizin geleceği gençlerin ve çocukların geleceği için yapılan SBS, YGS, LYS, KPSS gibi her türlü sınavda; hata, yolsuzluk, şifreleme, hırsızlık yapıldığını konuşmak, yazmak, tartışmak bana anlamsız geliyor.